

ÉRIKA NÚÑEZ • CIUDAD DE MÉXICO

La elección de Giorgio Viera (La Habana, 1972) como ganador en la categoría de Foto Prensa México por su serie *Mexicaltzingo, territorio rebelde*, detonó la polémica que se perfilaba desde el año pasado a causa del rumor de que el fotógrafo había pedido a una modelo posar para la construcción de la imagen. A esta acusación se añadió, recientemente, la de plagio a causa del parecido de la imagen "Alma en la azotea" con una del fotógrafo chino Chien Chi Chan premiada en 1999 por el World Press Photo.

Lo que inicialmente fue un consenso unánime del jurado al premiar la serie de Viera por considerar que se trataba, según el acta extendida, "de una propuesta humana e intimista con gran fuerza documental bien resuelta en términos formales", se convirtió, días más tarde en objeto de discusión, descontento y polémica entre la comunidad de fotógrafos.

Finalmente y después de debatir hasta la organización de la propia Bienal de Fotoperiodismo, coordinada por Enrique Villaseñor, se llegó a la conclusión de ratificar el premio para el trabajo de Giorgio Viera, a pesar de contar con un jurado y un Consejo Consultivo dividido.

Mientras que Blanca Ruiz y Lourdes Grobet confirmaban su veredicto a favor de Viera, por no encontrar elementos suficientes que permitieran determinar que la serie *Mexicaltzingo, territorio rebelde*, era resultado del plagio o que en ella se hubieran construido la fotografía, Darío López Mills cambió su postura por considerar que el trabajo no era original.

LA FOTOGRAFÍA

La fotografía que desató polémica es la titulada "Alma en el tejado" tomada en el 2003. En ella se muestra a una joven drogándose en la azotea de un edificio. El epígrafe explicaba: "Desde hace tiempo tenía el proyecto de retratar comunidades alternas, marginadas, muy marcadas por la pobreza, sin otra opción de vida. Esta fotografía la tomé en la azotea de mi casa. Es uno de esos inmuebles coloniales, muy antiguos, donde varias viviendas comparten la misma azotea. Se trata de una vecina (Alma, de 23 años) que acostumbra drogarse todos los días al amanecer. En *Mexicaltzingo* es una escena común."

Un año después de haber realizado el fotorreportaje, la imagen de Alma obtuvo el segundo lugar en la categoría Vida cotidiana como foto individual en el World Press Photo 2004.

En ese entonces en el medio fotográfico de México ya circulaba la versión de que Alma no era una joven del barrio y probablemente no consumía drogas. Al parecer se trataba de una amiga del autor quien había posado para la fotografía. Dichos rumores no impidieron que la obra fotográfica obtuviera otro reconocimiento, esta vez, en el Primer Festival de Fotografía Latinoamericana realizado en París.

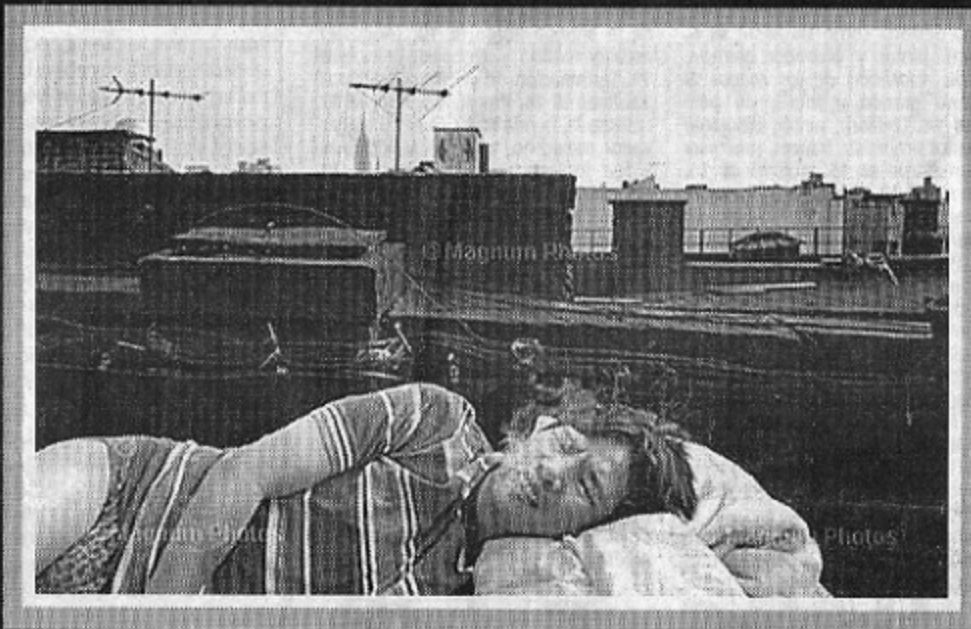
EL PROTAGONISTA

Recién llegado de París donde actualmente expone este trabajo, el premiado habló con *MILENIO* sobre los comentarios acusadores. "Definitivamente es una situación que tiene su origen en un acto de mezquindad y de envidia. No he mentado y no tengo necesidad de hacerlo, sería un acto estúpido. Esta situación ha tomado un mal camino en el que han tratado de desacreditar mi trabajo."

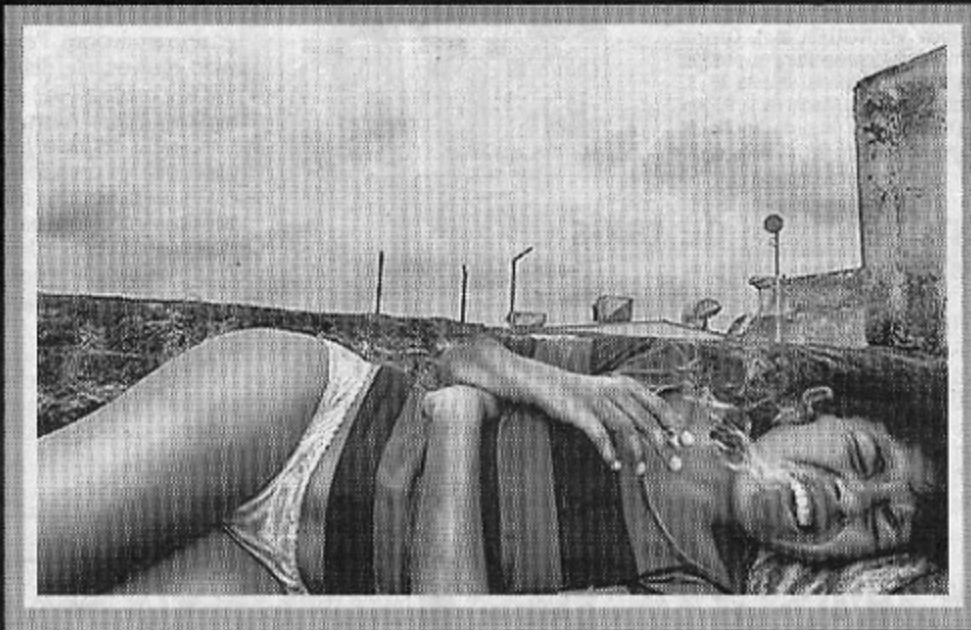
Cultura

Questionan premio de fotoperiodismo

Plagio y uso de una modelo, forman parte de las acusaciones que se hacen al trabajo del fotógrafo Giorgio Viera, premiado en la 6 Bienal de Fotoperiodismo



Chien-Chi Chang, 1999



Giorgio Viera, 2003

No hay problema, dice World Press Photo

Las fotografías no sólo se parecen. Son, prácticamente, idénticas. Los personajes retratados tienen una mueca de evidente molestia, el humo les sale de la boca, usan camisas a rayas y están en una azotea en calzoncillos. Sin embargo, la World Press Photo, asociación que premió ambas imágenes, no ve ningún problema en la similitud.

La primera foto es del chino Chien-Chi Chang, quien ganó el primer premio de reportajes gráficos de la categoría Vida Diaria en el concurso de la World Press Photo en 1999. Su tema, los inmigrantes chinos, indocumentados, en Nueva York. La segunda es del cubano —radicado en Guadalajara— Giorgio Viera, quien obtuvo el año pasado un segundo lugar en la misma categoría que Chang y ganó, apenas la semana pasada, un primer premio de la VI Bienal de Fotoperiodismo con la misma imagen. La serie que presentó se titula *Mexicaltzingo. Territorio rebelde*.

Público-Milenio se comunicó, vía correo electrónico, con la oficina de prensa de World Press Photo para conocer la opinión del organismo. La respuesta llegó firmada por Danielle van Essen, encargada de relaciones públicas de la asociación fotográfica. En la respuesta, sucinta, Danielle van Essen explica: "Entérese que el material del señor Viera se ajusta al criterio establecido en las reglas de participación para el concurso anual de la World Press Photo". Eso, agrega, "aunque las imágenes se parezcan". ■

MARINO GONZÁLEZ • GUADALAJARA

"Mi trabajo no carece de ética. El fotodocumental, desde mi punto de vista, permite recrear determinada situación, sin que necesariamente afecte la realidad, la serie de *Mexicaltzingo, territorio rebelde*, esta realizada bajo estos términos."

Sobre Alma aclara que "se trata de una estudiante que diariamente se reúne con amigos del barrio para drogarse. Durante los tres años que llevo viviendo en este barrio han sido muchas las ocasiones que nos hemos cruzado en el camino. La gente la conoce. Lo único que yo hice fue pedirle que subiera a la azotea para tomarle la fotografía".

Respecto a la acusación de plagio comentó: "La imagen que supuestamente fue plagiada pertenece al fotógrafo Chien Chi Chan, reconocido en 1999 por el World Press Photo, pero cuando realicé mi trabajo en el 2003 no tenía conocimiento del suyo."

No niega el parecido entre ambas, pero asegura que "el mundo de la fotografía está lleno de casualidades. Y a pesar de lo que digan voy a presentarme a la ceremonia de premiación el próximo jueves en el Centro de la Imagen. Porque estoy salvado por mi trabajo y lo que piensen personas mediocres no me importa."

Enrique Villaseñor, coordinador general de Bienal de Fotoperiodismo, aclaró que la decisión tomada por el jurado responde a la visión y concepto que ellos tienen del fotoperiodismo y del documental. "Este tipo de polémicas se han dado en todas las bienales, los premios generan esto, y está bien mientras permitan abrir canales de reflexión y de discusión en torno al fotodocumental. Ojalá esto se aproveche de manera positiva y no se vean involucradas cuestiones personales."

LAS VOCES EN CONTRA

El fotógrafo Darío López, miembro del jurado de la VI Bienal de Fotoperiodismo, comenta que junto con Lourdes Grobet y Blanca Ruiz, inicialmente votó a favor del trabajo de Giorgio Viera por considerarlo "verdaderamente bueno", ignorando los comentarios que circulaban sobre la participación de una modelo en la construcción de la imagen seleccionada.

Para Darío López la evidencia es "muy incriminatoria", se trata de "la copia de un original. Si fabricó una escena utilizando una modelo su trabajo de periodístico no tiene nada".

Alguien más que comparte ese sentimiento es Luis Jorge Gallegos integrante del Consejo Consultivo quien califica como de poca ética la actitud del jurado a quien le faltó rigor y profesionalismo para tomar decisiones.

Ayer por la tarde, Darío López redactó una carta de inconformidad al Consejo Consultivo de la Bienal. "Todo esto me deja muy incómodo, por eso tengo que hacerlo público. No quiero involucrar más mi nombre ni como fotógrafo ni como jurado".

Pero cuando vio las dos fotografías cambió de opinión. "Su propuesta es extremadamente deshonesto y poco original. Eso es un mal periodismo y precisamente el problema es que está presentando su trabajo como fotoperiodismo." Y hace una comparación. "Entonces si fotografías un incendio puedes poner muñecos de peluche para añadirle más impacto. Como fotógrafo y como editor me parece que no puedes hacerlo. Si él está haciendo un reportaje sobre drogadicción o prostitución no debería usar modelos". ■