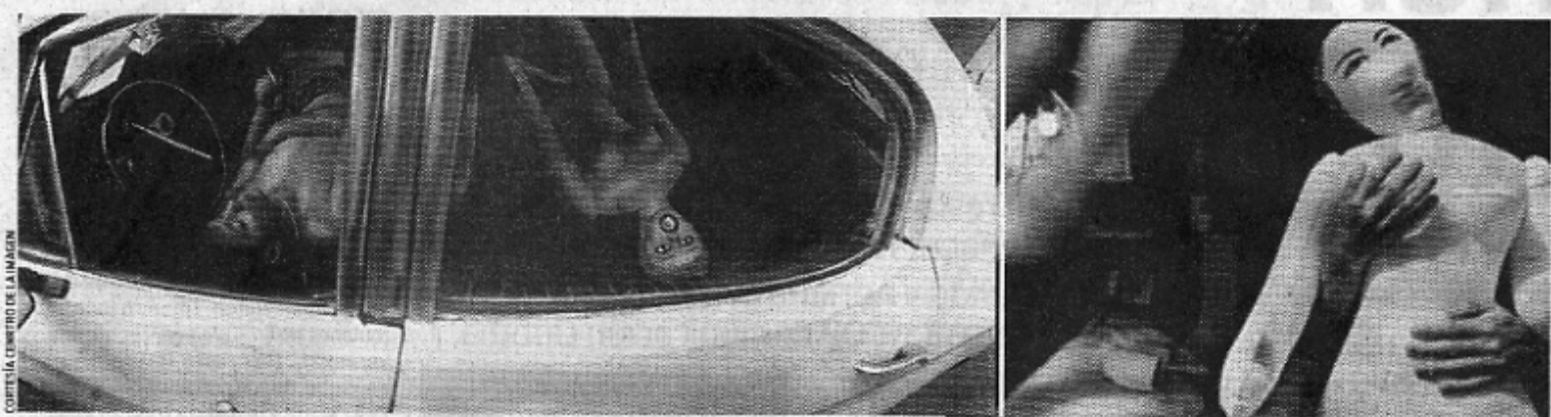


CULTURA

MONITOR 1/2

C | DIARIO MONITOR | JUEVES 9 DE JUNIO DE 2005



COINCIDENCIAS: Las muñeca inflable es un elemento que se presenta en la foto de Giorgio Viera (izquierda) y en la de Chien-Chi Chang (derecha).

IMÁGENES DE LA DISCORDIA

Crece la polémica por la similitud de las fotografías de Giorgio Viera, ganador de la Bienal de Fotoperiodismo, y las captadas en 1999 por Chien-Chi Chang

ALIDA PIÑÓN
Y SARA MASCARÚA SÁNCHEZ

La similitud entre las imágenes del fotógrafo taiwanés Chien-Chi Chang y la del cubano Giorgio Viera siguen causando polémica entre el gremio. Luego de darse a conocer que el trabajo del fotógrafo de la agencia Magnum, es muy parecido al titulado "Alma en la azotea", la cual forma parte de la serie "Mexicaltzingo, territorio rebelde", ganadora de la sexta emisión de la Bienal de Fotoperiodismo, se han dividido las opiniones respecto a la posibilidad de un plagio.

El miércoles en DIARIO MONITOR se publicaron las dos primeras imágenes de la controversia, donde se muestra a una mujer y un hombre fumando en un azotea. En la foto del taiwanés, tomada en 1999, aparece un hombre con camisa a rayas y en ropa interior con los efectos de la marihuana en el rostro; Giorgio Viera comparte estos elementos, pero en su imagen aparece una mujer.

El día de ayer se tuvo acceso a más fotografías de la serie Chinatown donde aparecen elementos que coinciden con algunos que también están presentes en la serie tomada en Mexicaltzingo; ambos fotógrafos comparten algunos motivos como las muñecas inflables y la intimidad masculina expresada en personajes en ropa interior.

Hoy por la noche se entregarán los reconocimientos a los ganadores del certamen, y diversos fotógrafos han expresado su descontento por la situación. Ante esto, Enrique Villaseñor, coordinador del concurso ha exhortado a la gente a no utilizar la polémica para dudar sobre la credibilidad y legitimidad de la Bienal.

"Es la primera vez que una situación como esta ocurre en la historia del concurso. Nosotros como coordinadores no podemos opinar al respecto porque sería atentar contra la decisión del jurado que ya decidió no retirarle el premio.

"Lo que debemos rescatar de esta polémica, es que tenemos que propiciar un debate en torno a la ética profesional de los fotógrafos, espero que no sólo pensemos en el lado negativo, porque si reflexionamos podemos establecer diálogos muy ricos", explicó en entrevista.

Villaseñor señaló que tiene temor a que "este asunto se utilice para golpear al concurso. Todos los fotógrafos merecen nuestro apoyo y la Bienal existe para hacer justo eso. Exhorto a la gente a no dañar a los compañeros fotógrafos, ni a la Bienal, de continuar con dimes y diretes se puede llegar a derrumbar lo que hasta ahora hemos construido", concluyó el coordinador.

Con más tiempo para reflexionar sobre el tema, Viera, para defender su trabajo, comenzó a circular una carta a través de internet en la que señala que "sería una torpeza enorme y una gran falta de ética tener que imitar una imagen de un colega, además, de la agencia Magnum, tomar la foto con muchas similitudes y enviarla a concursos internacionales, por favor, sería demasiado estúpido de mi parte. Me declaro ignorante por no conocer este trabajo (...).

"Son dos escenas de la vida cotidiana, muy parecidas y tomadas de manera semejante, es una sorprendente coincidencia no puedo explicar lo inexplicable, es todo cuanto puedo decir (...)"



INTIMIDAD: Ambos fotógrafos captaron hombres en ropa interior.

“Es una sorprendente coincidencia, no puedo explicar lo inexplicable”

GIORGIO VIERA FOTÓGRAFO GANADOR DE LA BIENAL



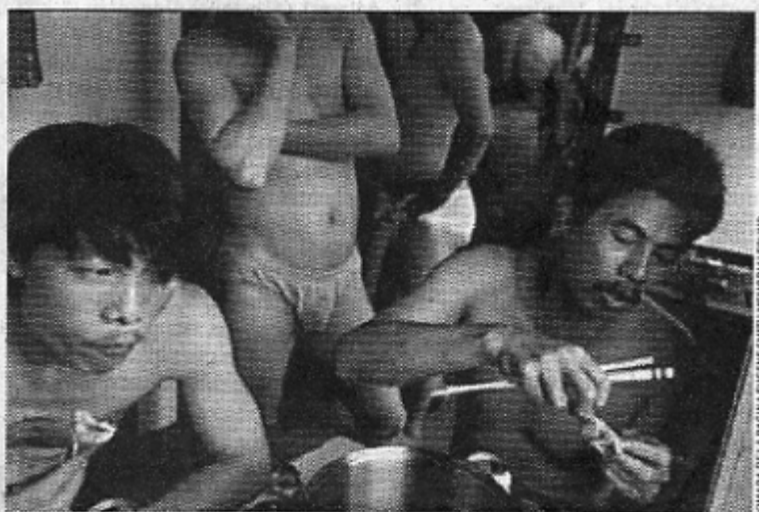
NACE LA POLÉMICA: Viera es el autor de la imagen del lado izquierdo.

Viera señaló en el texto que existe una diferencia entre la fotoperiodística y documental, la primera necesita de la inmediatez, en la segunda "el fotógrafo puede intervenir, siempre y cuando no se descontextualice el sujeto".

Los bandos se dividen

Algunos de los fotoperiodistas premiados pretenden aprovechar el acto inaugural de la Sexta Bienal de Fotoperiodismo, este jueves a las 19:30 horas en el Centro de la Imagen, para manifestar su inconformidad no sólo respecto al premio otorgado a Giorgio Viera, sino también al certamen mismo.

Entre quienes han dicho que sí asistirán se encuentra Alfredo Domínguez, ganador del otro premio, quien informó vía telefónica que él sí ira a recoger su premio y luego se va. Por su parte, el fotoperiodista mexicano Daniel Aguilar, ganador de una de las menciones honoríficas de la Bienal por su serie tomada en



NO DESCARTAN ACCIONES LEGALES

La Agencia Magnum estudia las fotos

SARA MASCARÚA SÁNCHEZ

Sobre la discusión del presunto plagio de Giorgio Viera, uno de los ganadores de la Sexta Bienal de Fotoperiodismo, Mark Lubell, director de Magnum Photos en Nueva York, explicó en entrevista telefónica con DIARIO MONITOR que la empresa no descarta tomar acciones legales en contra de Viera.

"Estamos hablando de un tema que no es nuevo; desde siempre se han hecho copias en todo el mundo, primero de pinturas más sobresalientes y luego de fotos. Sin embargo, en el caso de estas imágenes en específico estamos hablan-

do de fotografías que pertenecen a la Agencia Magnum y por lo tanto cuentan con derechos reservados. De comprobarse que el señor Viera plagió la fotografía del señor Chien-Chi Chang entraríamos a terrenos un tanto más delicados, es decir, hablaríamos de plagio y esto se persigue legalmente. Sin embargo, no podemos hablar de acciones legales en este momento, primero tenemos que analizar las imágenes y hablar con el principal afectado que es el señor Chang. Con base en esos hechos entonces tomaremos una determinación y ya podremos hablar de los pasos a seguir", adelantó Lubell.

Haití, comentó en entrevista telefónica que su postura es en contra.

"Las fotos pueden ser muy buenas, pero al ser montadas rompe con la esencia del fotoperiodismo, no podemos darnos el lujo de montar un escenario en la cotidianidad de nuestro trabajo y pretender presentarlo como algo actual o informar sobre algo en específico y venderlo como nota. Mucha gente de Guadalajara asegura que las fotografías fueron armadas, creo que ya son demasiadas coincidencias para no poner en duda el trabajo ganador, las dos imágenes son casi idénticas: la actitud, el lugar, la ropa. Lo único que te puedo adelantar es que estamos preparando un desplegado, todos los del gremio que estamos en contra, para dejar en claro nuestra postura y explicar por qué actuamos de esta forma", dijo Aguilar.

Entre los decepcionados, no sólo por la similitud de las imágenes sino del certamen mismo se encuentra Fernando Castillo, otro de los fo-

torreporteros reconocidos con una mención honorífica. "Desde siempre la Bienal tuvo ese problema, se ha hablado de malos manejos. Lo peor del certamen es que la organización gente que ni siquiera tiene la carrera de periodistas y allí están los resultados, ahora se premian fotos posadas o recreadas que definitivamente ponen en duda lo que debe de ser el fotoperiodismo", dijo Castillo, quien también comentó que incongruencias como las arriba mencionadas fueron las que lo alejaron del certamen y agregó que lo más triste de todo el asunto es que la Bienal de Fotoperiodismo era, hasta ahora, el único escaparate para mostrar su trabajo.

José Luis Cuevas, otro de los participantes, dijo no saber nada del asunto, aunque conoce el trabajo de Viera no ha visto las imágenes del taiwanés. "Habrá que ver hoy en la noche lo que pasa, escuchar a Giorgio y formarse una opinión al respecto", dijo.